

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
Сборник статей**

Ижевск
2019

УДК 343.1
ББК 67.408
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским
советом УдГУ*

Редакционная коллегия: **В.Г. Ившин** – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

Л.Г. Татьяна – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной: сб. статей. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. с.

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1
ББК 67.408

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

8. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ ч. 5 ст. 165.
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481
(дата обращения 29.10.2019).

9. Хатуяева В.В., Рябцева Е.В. Безотлагательность и исключительность как детерминирующие признаки неотложных следственных действий// "Законы России: опыт, анализ, практика", № 2, февраль 2015 г. URL: <https://dokipedia.ru/document/5210230> (дата обращения 29.10.2019).

10. Шабарин В.В. Соблюдение принципа неприкосновенности жилища при производстве следственных действий// Вестн. Санкт-Петербургского ун-та МВД России. № 3(55).2012.С.80-82.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soblyudenie-printsipa-neprikosnovennosti-zhilisha-pri-proizvodstve-sledstvennyh-deystviy> (дата обращения 29.10.2019).

**НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТИ ПО ПОДАЧЕ
УВЕДОМЛЕНИЯ О НАЛИЧИИ У ГРАЖДАНИНА РОС-
СИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГРАЖДАНСТВА (ПОДДАН-
СТВА) ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА ЛИБО ВИДА
НА ЖИТЕЛЬСТВО ИЛИ ИНОГО ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО
ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ПРАВО НА ЕГО
ПОСТОЯННОЕ ПРОЖИВАНИЕ В ИНОСТРАННОМ
ГОСУДАРСТВЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ПРИМЕНЕНИЯ**

NON-COMPLIANCE OF RESPONSIBILITY TO SUBMIT NOTI-
FICATION OF AVAILABILITY OF A CITIZEN OF THE RUS-
SIAN FEDERATION OF CITIZENSHIP (IDENTITY) OF A FOR-
EIGN STATE OR ANY VALID DEFENSE OF STAFF

Стяжкина Светлана Александровна
РФ, г. Ижевск, ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет»

*Styazhkina Svetlana,
Candidate of Law, Associate Professor.
Russia, Izhevsk, Udmurt State University*

В статье рассматриваются вопросы криминализации состава неисполнения обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве (ст.330.2 УК РФ). Особое внимание уделено проблеме общественной опасности рассматриваемого состава преступления, как основания криминализации деяний. Анализируются объективные и субъективные признаки состава преступления. Высказывается идея о нецелесообразности установления уголовной ответственности за неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

The article discusses the criminalization of the non-fulfillment of the obligation to submit a notice on a citizen of the Russian Federation of a citizenship (citizenship) of a foreign state or a residence permit or other valid document confirming the right to reside permanently in a foreign state (Article 330.2 of the Criminal Code of the Russian Federation). Particular attention is paid to the problem of public danger of the corpus delicti in question, as the basis for criminalizing acts. The objective and subjective characteristics of the crime are analyzed. The idea is expressed of the inadvisability of criminalizing the failure to fulfill the obligation to submit a notice on a citizen of the Russian Federation of citizenship (citizen-

ship) of a foreign state or residence permit or other valid document confirming the right to permanent residence in a foreign state.

Ключевые слова: гражданство, общественная опасность, криминализация, уведомление, неисполнение обязанности, вид на жительство, преступление, административное правонарушение.

Keywords: citizenship, public danger, criminalization, notification, failure to fulfill obligations, residence permit, crime, administrative offense.

Вопросы криминализации и декриминализации отдельных деяний всегда вызывают живой интерес. Основанием криминализации деяний является их общественная опасность, когда на определенном этапе развития законодательства и правоприменительной практики возникает необходимость запретить данные деяния под угрозой наказания. Такая необходимость связана, как правило, с меняющимися экономическими, политическими, социально-демографическими, техническими условиями жизни общества. Законодатель ставит под уголовно-правовую охрану те общественные отношения, необходимость защиты которых вызывается меняющимися условиями жизни, когда появляется объективная необходимость в их уголовно-правовой регламентации. Общественная опасность как основание криминализации деяния носит объективный характер, она всецело определяется уровнем развития того или иного общества. Сам законодатель не может и не должен искусственно создавать общественную опасность деяний, закрепляя их в качестве преступных в Уголовном кодексе. Законодатель лишь фиксирует, закрепляет в качестве преступных, те деяния которые являются общественно опасными на определенном этапе развития. Причем, необходимо отметить, что данные деяния не должны носить единичный, разовый характер. Они должны быть повторяющимися, систематическими.

Обращаясь к ст.330.2 УК РФ, предусматривающей ответственность за «неисполнение лицом установленной законодательством Российской Федерации обязанности по подаче в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве»¹⁴³ возникает вопрос о целесообразности криминализации подобных деяний. Насколько высока общественная опасность преступления, заключающегося в бездействии и не предусматривающего в качестве обязательного признака общественно опасных последствий? Чтобы ответить на данный вопрос следует рассмотреть признаки данного преступления.

Рассматриваемый нами состав был введен в Уголовный кодекс РФ в 2014 году Федеральным законом от 04.06.2014 № 142 – ФЗ «О внесении изменений в ст.6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный закон вводит обязанность граждан, имеющих гражданство, подданство другого государства или вид на жительство в другом государстве подавать письменное уведомление об этом в территориальные органы федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере миграции, на сегодняшний день это Управление по вопросам миграции МВД по УР. Возникает вопрос в связи с чем вводится данная обязанность для всех лиц? Естественно, что для государственных служащих, судей, депутатов такая обязанность обусловлена их профессиональными полномочиями, связанными с осуществлением функций органов законодательной, исполнительной и судебной власти. Являясь представителями власти в

¹⁴³ Уголовный Кодекс РФ // СПС «Гарант».

Российской Федерации, они не могут быть связаны с иностранными государствами в рамках института гражданства или иметь иную политико-правовую правовую связь. Но что касается всех остальных граждан России? Какую угрозу и каким отношениям представляет наличие гражданства другого государства или вида на жительство у гражданина РФ?

В пояснительной записке к Федеральному закону от 04.06.2014 № 142 – ФЗ «О внесении изменений в ст.6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» указывается лишь на то, что «поскольку гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство (подданство) иностранного государства, находится в политико-правовой связи одновременно с Российской Федерацией и с соответствующим иностранным государством, перед которым он также несет конституционные и иные, вытекающие из законов данного иностранного государства, обязанности, значение для него гражданства Российской Федерации как политико-юридического выражения ценности связи с Отечеством объективно снижается. Волеизъявление такого лица может обуславливаться не только требованиями конституционного правопорядка Российской Федерации и интересами ее народа, но и требованиями, вытекающими из принадлежности к иностранному государству»¹⁴⁴.

Вводя данную обязанность, законодатель предусмотрел уголовную ответственность за ее неисполнение. Рассмотрим признаки данного преступления.

Объектом неисполнения обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве выступают общественные отношения, обеспечивающие

¹⁴⁴ Пояснительная записка к Федеральному закону от 04.06.2014 № 142 – ФЗ «О внесении изменений в ст.6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» // СПС «Гарант».

порядок управления в сфере регистрации и учета граждан, имеющих гражданство (подданство) иностранных государств либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право проживания в иностранном государстве. Сам по себе, конечно, этот порядок регулируется нормами административного права и ответственность за нарушение данного порядка целесообразнее предусмотреть в административном законодательстве, так как представляется, что этот объект вне сферы уголовно-правового регулирования.

Под уголовно-правовую охрану ставятся наиболее важные, ценные общественные отношения, причинение вреда которым влечет существенный вред. Здесь же не усматривается той степени общественной опасности, которая бы могла рассматриваться в качестве признака преступления. Сложно себе представить какие могут быть последствия в случае, если гражданин не сообщит о наличии у него другого гражданства или подданства, скорее всего никаких, если это лицо не занимает государственные должности, не является государственным или муниципальным служащим или депутатом. В связи с чем, целесообразнее предусмотреть уголовную ответственность должностных лиц или государственных и муниципальных служащих о неисполнении им обязанности по уведомлению соответствующие органы о приобретении гражданства (подданства) другого государства или вида на жительство другого государства, так как наличие гражданства другого государства препятствует нахождению лица на государственной службе и занятию определенных должностей и приобретению статусов.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в бездействии, то есть в неисполнении обязанности по подаче в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, под-

тверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

Уголовная ответственность за бездействие наступает при наличии двух условий: объективного и субъективного. Первое условие, это наличие обязанности совершить действие. В нашем случае такая обязанность закреплена в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации» в ст.6, где сказано, что «если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом, гражданин Российской Федерации (за исключением граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации), имеющий также иное гражданство либо вид на жительство или иной действительный документ, подтверждающий право на его постоянное проживание в иностранном государстве (далее также – документ на право постоянного проживания в иностранном государстве), обязан подать письменное уведомление о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по месту жительства данного гражданина в пределах Российской Федерации (в случае отсутствия такового – по месту его пребывания в пределах Российской Федерации, а в случае отсутствия у него места жительства и места пребывания в пределах Российской Федерации – по месту его фактического нахождения в Российской Федерации) в течение шестидесяти дней со дня приобретения данным гражданином иного гражданства или получения им документа на право постоянного проживания в иностранном государстве»¹⁴⁵.

В законе указывается и срок, в течение которого уведомление должно быть подано – 60 дней с момента приобретения гражданства иностранного государства или получения вида на жительство.

¹⁴⁵ Федеральный закон «О Гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62-ФЗ // СПС «Гарант».

Вторым условием наступления уголовной ответственности за бездействие является наличие у лица реальной возможности выполнить возложенную на него обязанность. На этот случай законодатель в ст. 6 указанного закона предусмотрел, что если гражданин находился вне пределов Российской Федерации и не мог подать такое уведомление в указанные сроки, то он, должен подать такое уведомление в течение 30 дней с момента въезда на территорию Российской Федерации.

Таким образом, преступление считается оконченным, с момента истечения сроков для подачи уведомления (60 и 30 дней соответственно). Это преступление можно отнести к числу дящихся, так как оно связано с длительным неисполнением обязанности на стадии оконченного преступления.

Данный состав относится к числу формальных, так как законодатель в диспозиции предусматривает только деяние и преступление считается оконченным с момента совершения деяния, в нашем случае в форме бездействия, то есть с момента истечения сроков для подачи уведомления.

Субъективная сторона неисполнения обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве характеризуется умышленной формы вины. Представляется, что вина за бездействие может быть только умышленной, так как речь идет о неисполнении обязанности лицом, имеющим такую возможность. Здесь необходимо остановиться на вопросе содержания вины. Для определения наличия прямого умысла, направленного на неисполнение обязанности по подаче уведомления, виновное лицо должно знать о наличии у него обязанности подать уведомление о приобретении им гражданства или подданства другого государства или вида на жительство. Судя по всему, знание о необходимости подачи такого уведомления предполагается.

Субъектом рассматриваемого преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Исходя из вышеизложенного, представляется нецелесообразным устанавливать уголовную ответственность за неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве. На наш взгляд, на сегодняшний день достаточно предусмотреть данное деяние в Кодексе об административных правонарушениях РФ в качестве административного правонарушения. Если говорить об уголовной ответственности, то уж если и устанавливать, то для государственных и муниципальных служащих, а также для должностных лиц, для которых установлены ограничения для занятия должностей при наличии гражданства другого государства. Причем, данную норму следует предусмотреть в главе 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления», так как эти деяния причиняют вред отношениям, обеспечивающим интересы государственной власти и государственной службы.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ПРИ РЕАБИЛИТАЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

SOME ISSUES OF RESTORATION OF PROPERTY RIGHTS DURING REHABILITATION IN CRIMINAL CASES

Татьянин Дмитрий Владимирович
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
Удмуртского государственного университета

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.....	1
<i>Белоковыльский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования	3
<i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов	13
<i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования	22
<i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции.....	27
<i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности	38
<i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ	47
<i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики	53
<i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений.....	63
<i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних	69
<i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения	74

<i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших	79
<i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	86
<i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму	96
<i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	110
<i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве	121
<i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях	125
<i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых.....	132
<i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства.....	137
<i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений.....	149
<i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего	158
<i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ	162

<i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	171
<i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу	179
<i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ)	189
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты	197
<i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации	215
<i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ	224
<i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки	254
<i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой	258
<i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства	261
<i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание	

в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения	272
<i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам	280
<i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств	285
<i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ...	291
<i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации	298
<i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений	314
<i>Епихин А.Ю.</i> Влияние изменений уголовной политики на современное уголовное судопроизводство России	323
 СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право	
<i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы	332
<i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования	340
<i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты	343
<i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы	359
<i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным	373
<i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным иском заявлением о психиатрическом освидетельствовании	

или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке	385
<i>Яковлев А.А.</i> Взыскание убытков в связи с признанием ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного управляющего	391